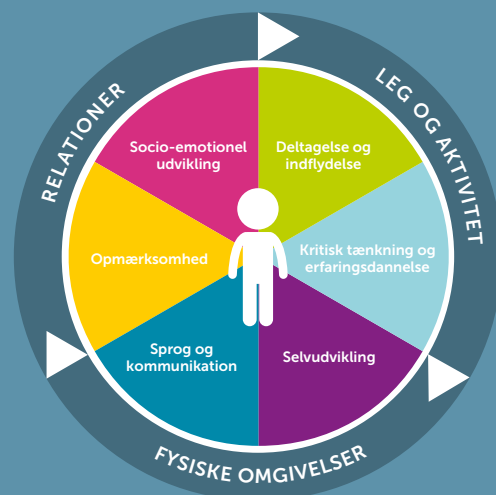


KIDS

KVALITETSUDVIKLING I DAGINSTITUTIONER



RAPPORT

INSTITUTION: TMH i Center for Dagtilbud

STARTDATO: 13-02-2019

SLUTDATO: 15-04-2019

Undersøgelse:	Pædagogisk tilsyn, Skovbrynet 2019
Antal besvarelser, som rapporten bygger på:	6
Institutionstype:	Hele institutionen/Alle institutionstyper
Ekstern evaluatør inkluderet?	Ja

Denne rapport indeholder:

- Opgørelsesskema
- Søjlediagram
- Vurdering af de 9 områder

Ud fra de forskellige oversigter kan du se, på hvilke områder der er scoret hhv. højt eller lavt i forhold til lavest og højest mulige score, og derved hvilke områder, din institution med fordel kan arbejde videre med at forbedre. Har du inkluderet vurderingsskemaerne i rapporten, kan du også vende tilbage til enkelte områder og se, ved hvilke items der er scoret højt og lavt. På den måde kan spørgsmålene bruges som refleksionsspørgsmål, der kan pege fremad i det videre arbejde. I bogen *KIDS – kvalitetsudvikling i daginstitutioner* kan du få baggrundsviden, læse mere om de forskellige områder og se en liste over supplerende læsning til det videre arbejde.

Opgørelsesskema (i alt for undersøgelsen)

	Lavest mulige score	Højest mulige score	Score	%
1. Fysiske omgivelser	21	105	78,83	75
2. Relationer	17	85	61	72
3. Leg og aktivitet	16	80	52,17	65
4. Socio-emotionel udvikling	10	50	29,83	60
5. Deltagelse og indflydelse	8	40	35	88
6. Kritisk tænkning og erfaringsdannelse	10	50	41	82
7. Selvudvikling	5	25	17	68
8. Sprog og kommunikation	9	45	28	62
9. Opmærksomhed	9	45	31	69
Ialt	105	525	373,83	

Den angivne score er gennemsnittet af de forskellige besvarelser.

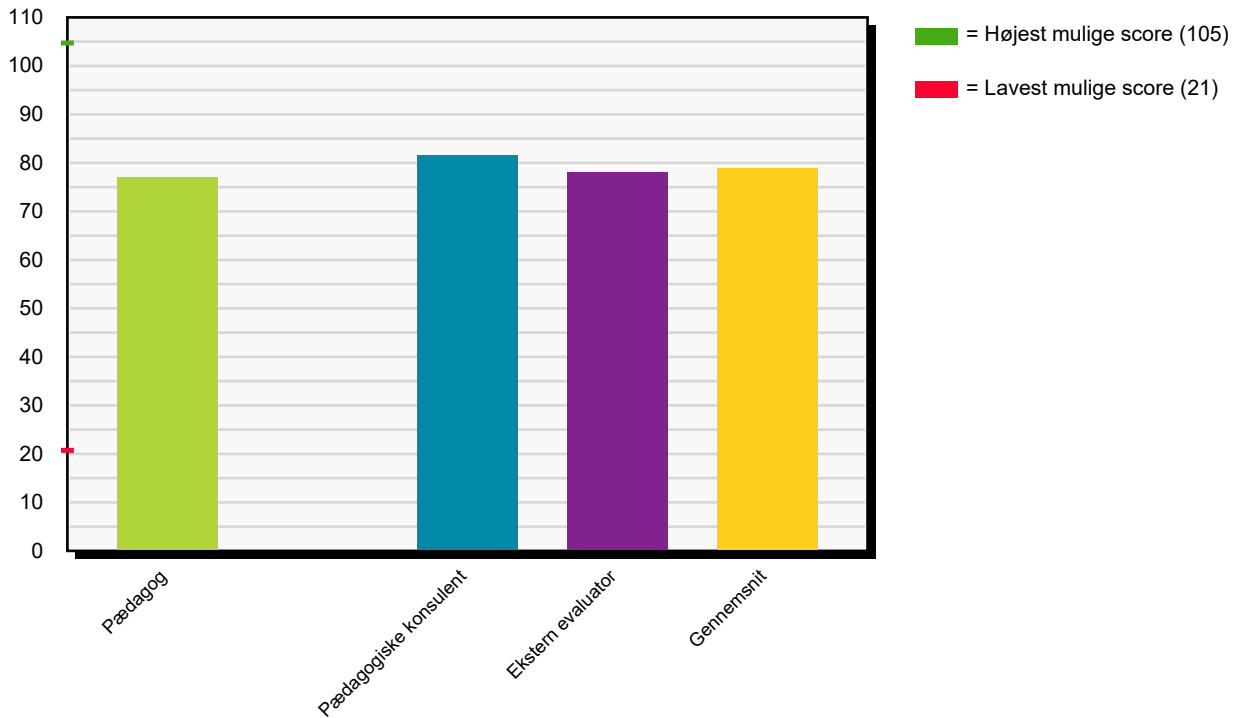
Bemærk, at besvarelserne i undersøgelsen ikke dækker over de samme områder. Det er meget vigtigt, at besvarelserne i undersøgelsen gør det, da oversigterne i rapporterne ellers bliver misvisende. Hvis der er brug for at få åbnet adgangen til en besvarelse op igen, har administrator mulighed for at gøre dette.

1. Fysiske omgivelser

De enkelte informanttypers vurderinger

Søjlediagram

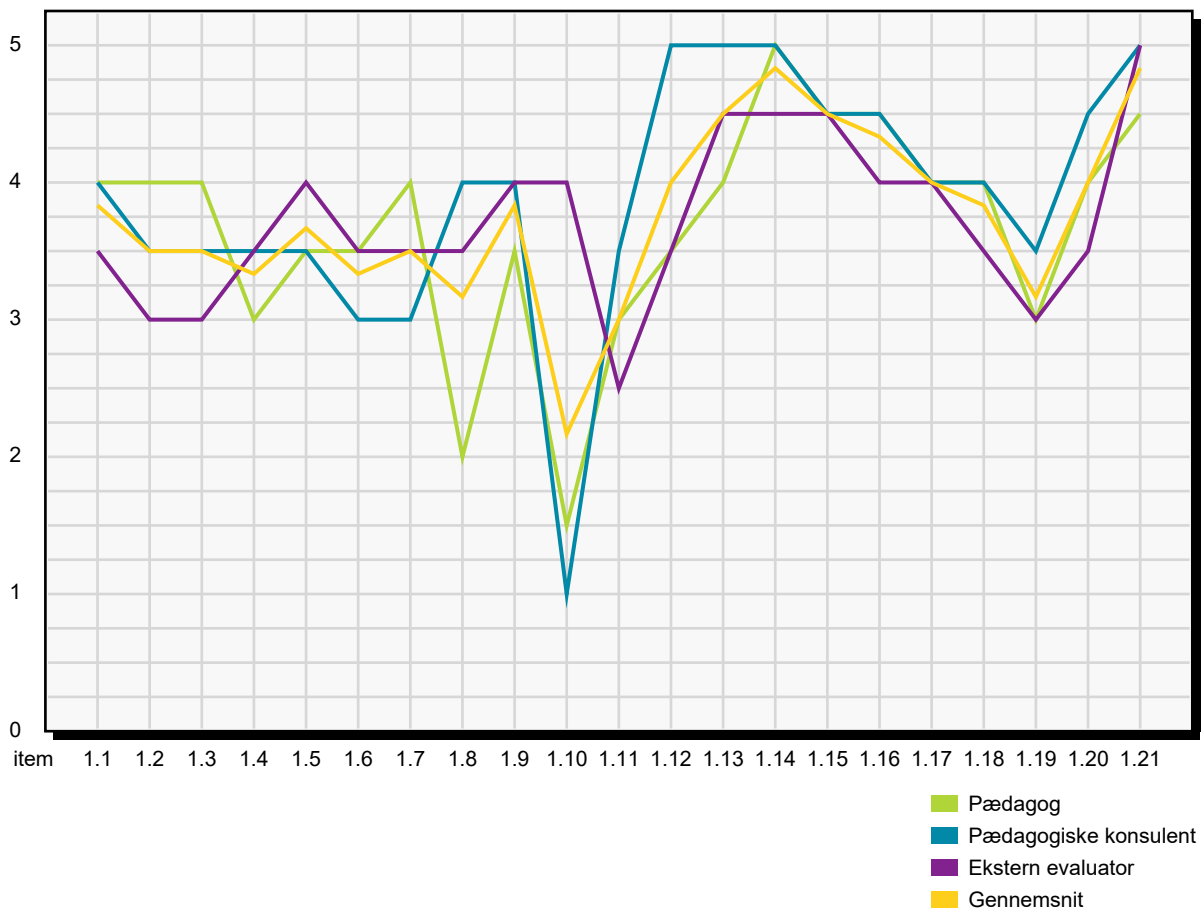
SAMLET SCORE



1. Fysiske omgivelser

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

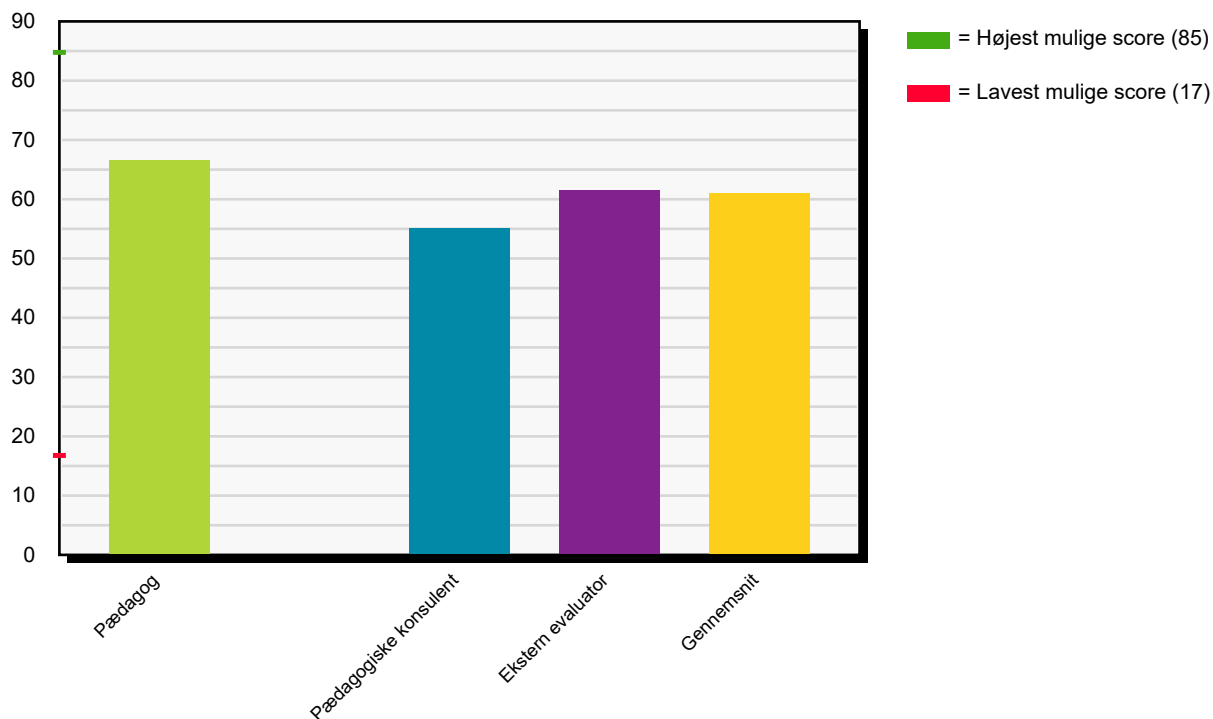
SCORE



2. Relationer

De enkelte informanttypers vurderinger

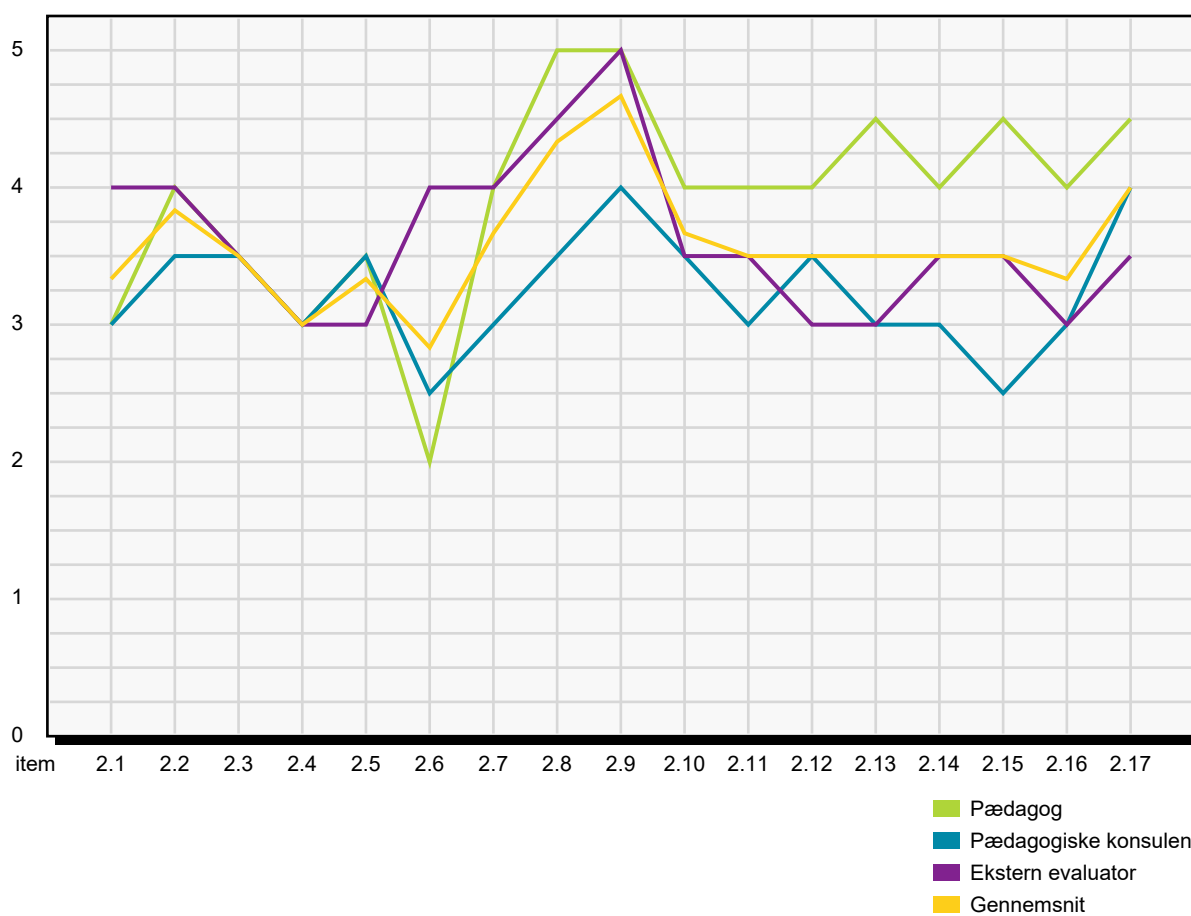
SAMLET SCORE



2. Relationer

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

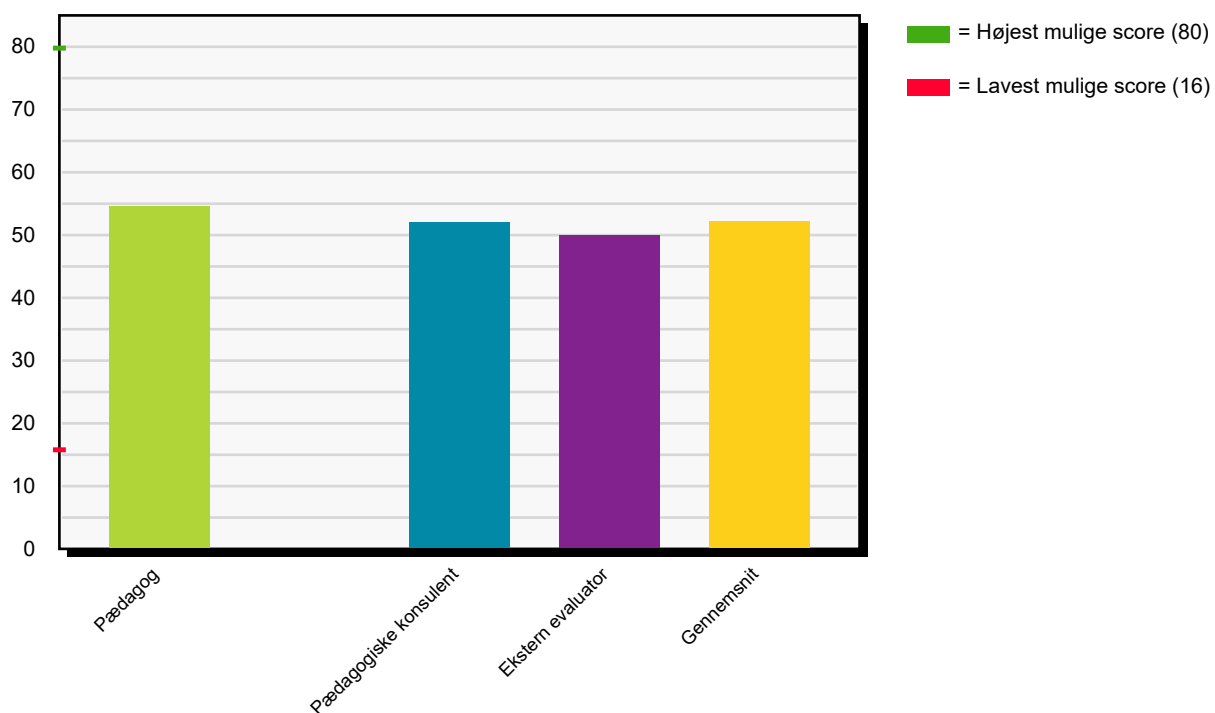
SCORE



3. Leg og aktivitet

De enkelte informanttypers vurderinger

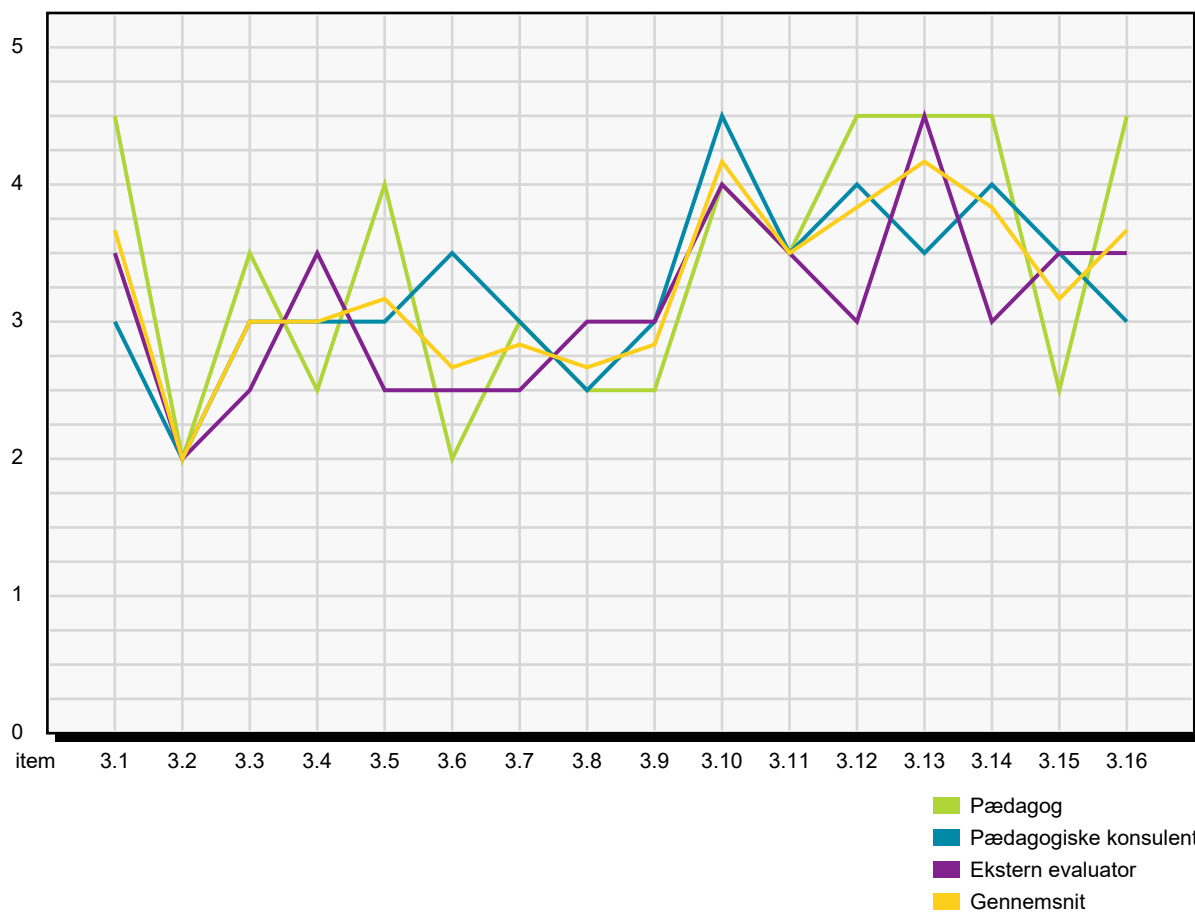
SAMLET SCORE



3. Leg og aktivitet

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

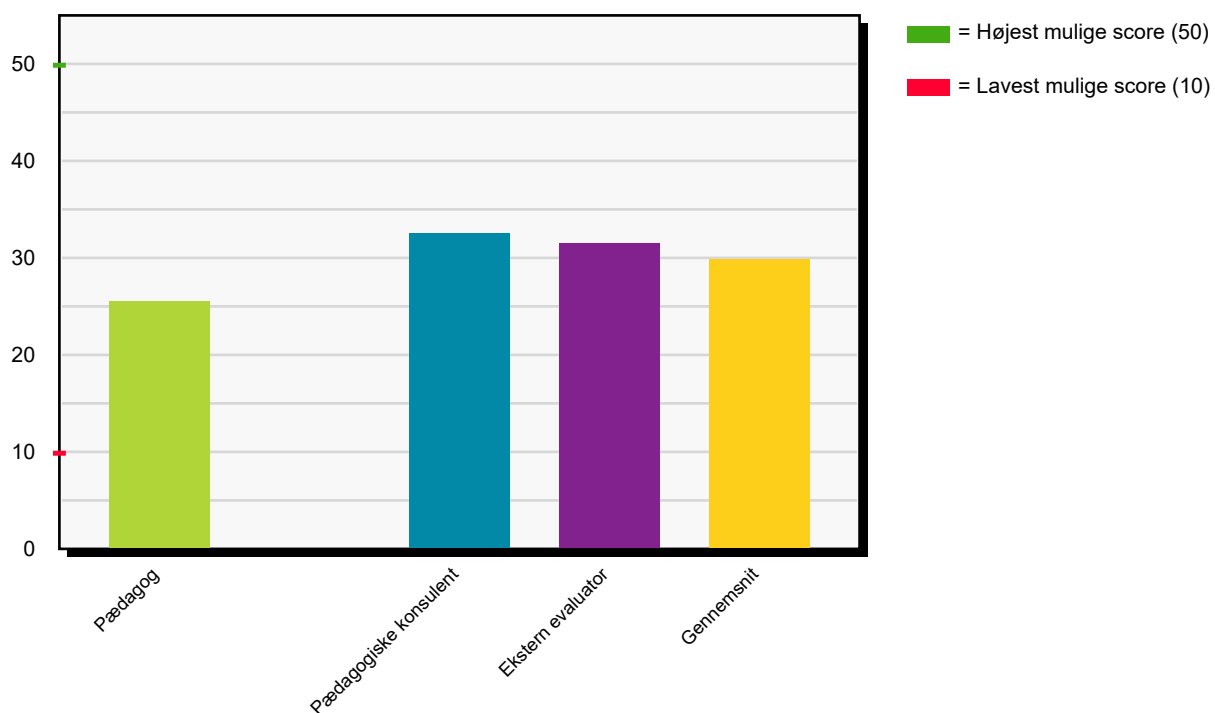
SCORE



4. Socio-emotionel udvikling

De enkelte informanttypers vurderinger

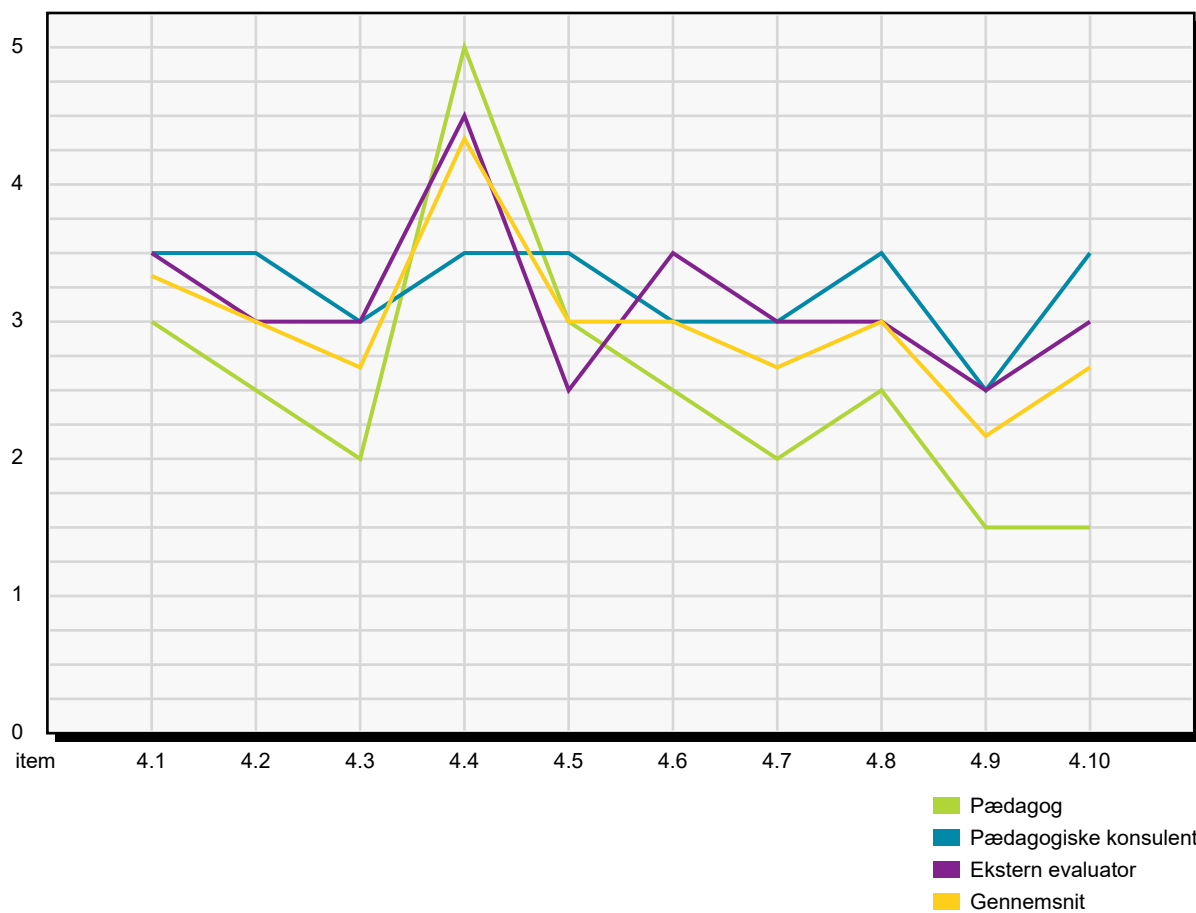
SAMLET SCORE



4. Socio-emotionel udvikling

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

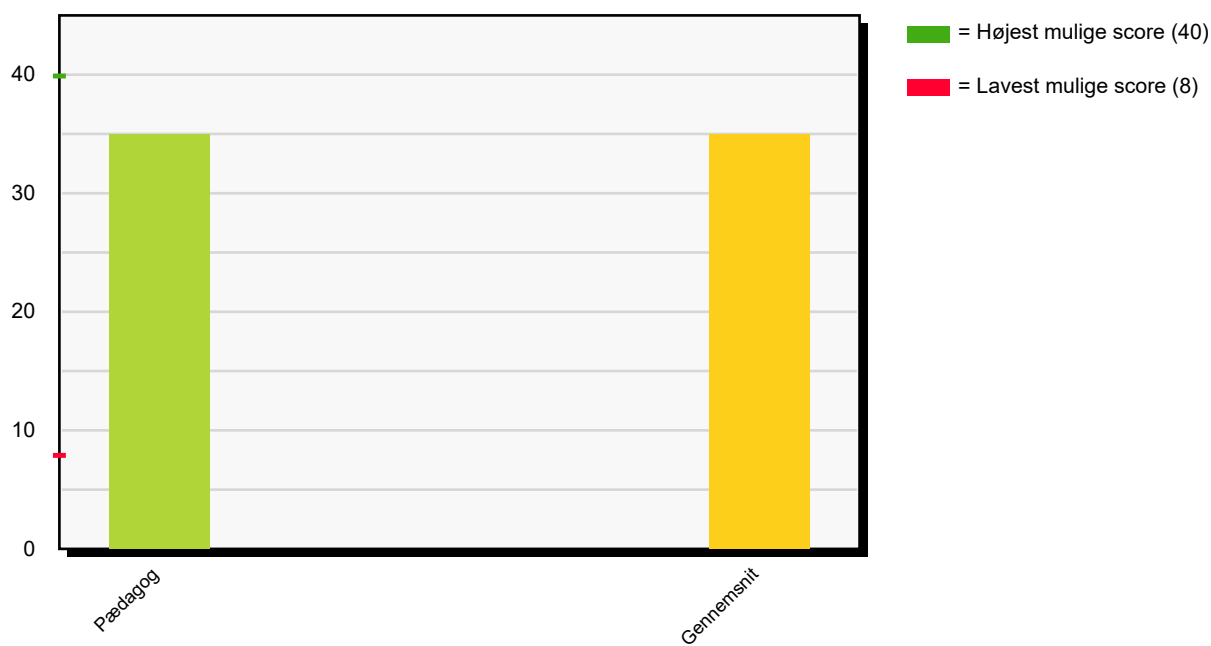
SCORE



5. Deltagelse og indflydelse

De enkelte informanttypers vurderinger

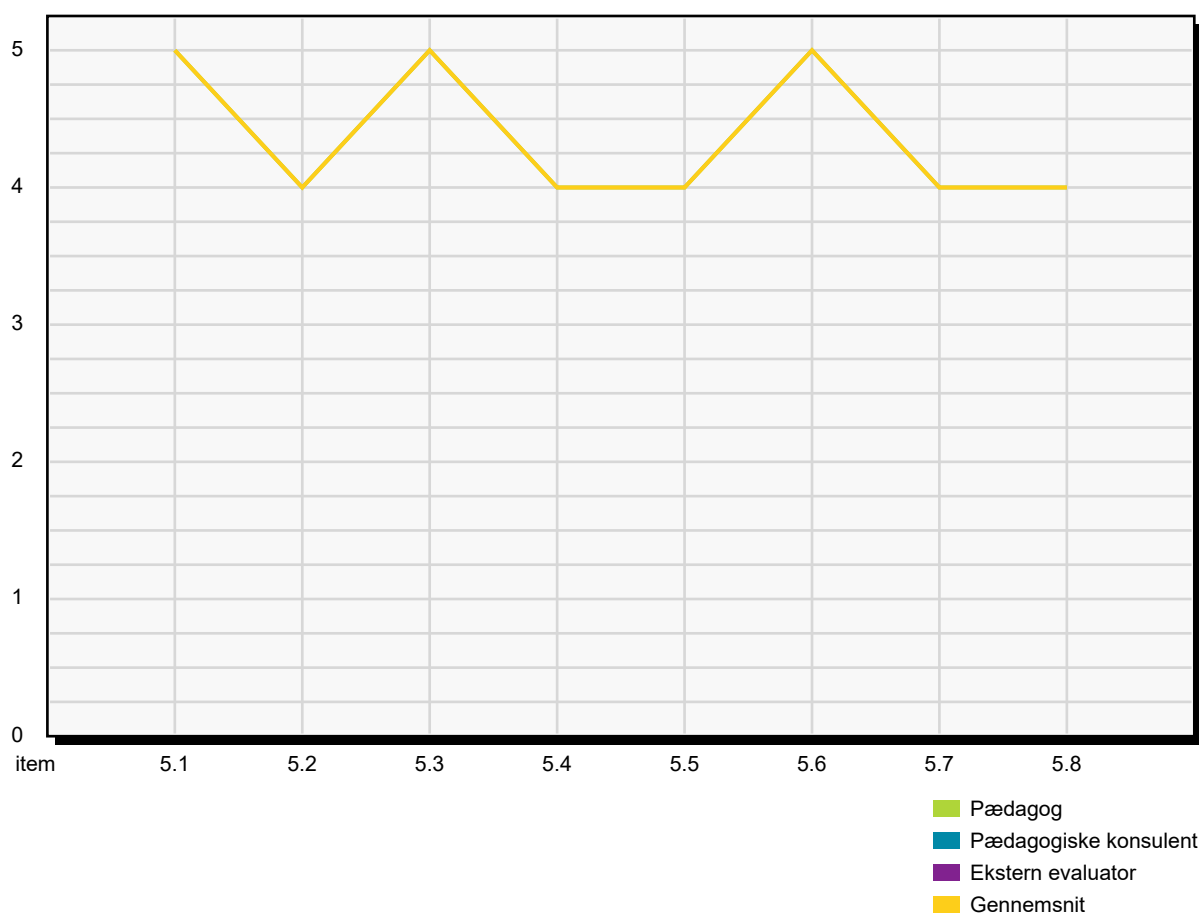
SAMLET SCORE



5. Deltagelse og indflydelse

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

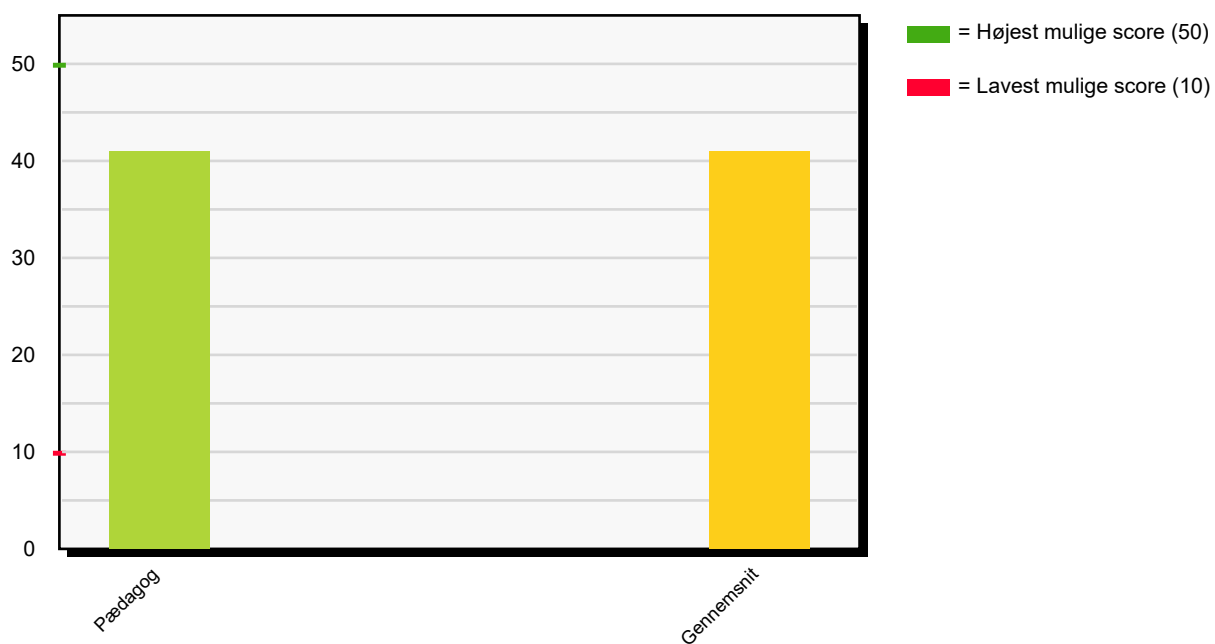
SCORE



6. Kritisk tænkning og erfaringsdannelse

De enkelte informanttypers vurderinger

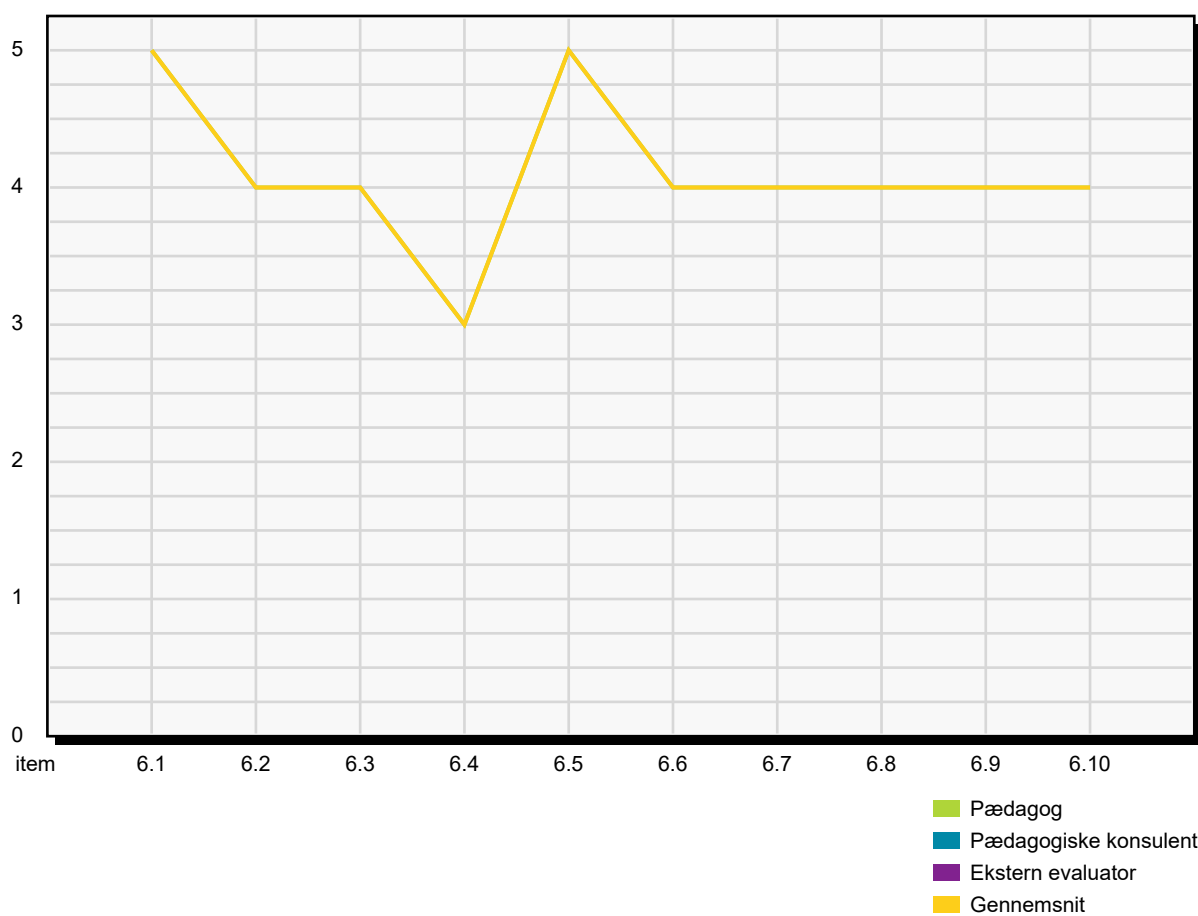
SAMLET SCORE



6. Kritisk tænkning og erfaringsdannelse

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

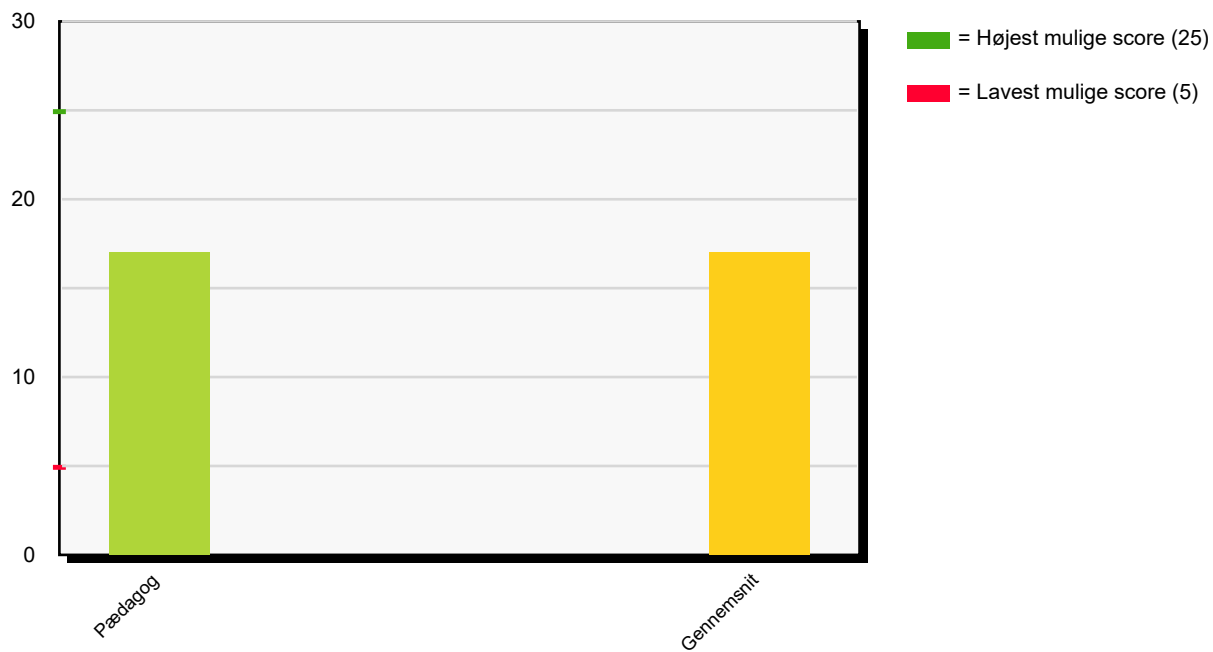
SCORE



7. Selvudvikling

De enkelte informanttypers vurderinger

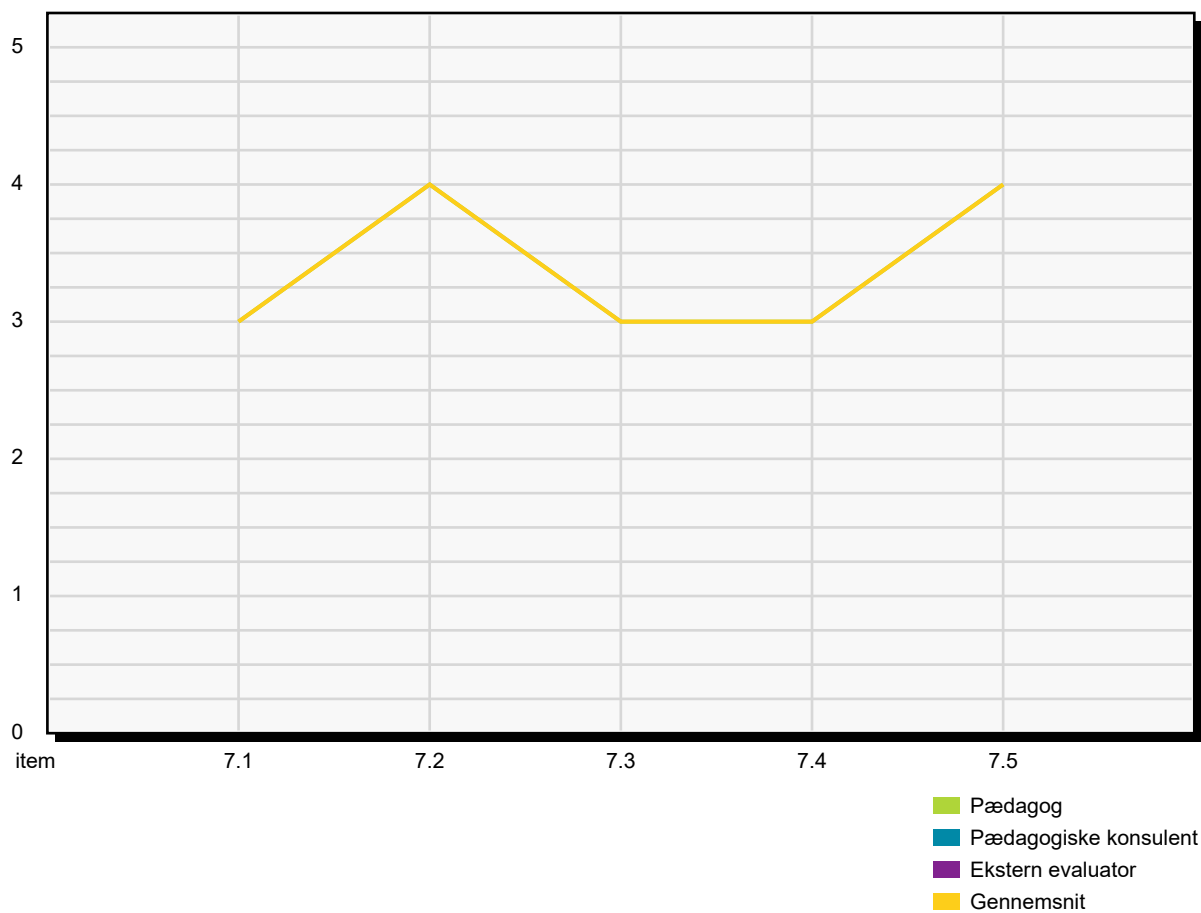
SAMLET SCORE



7. Selvudvikling

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

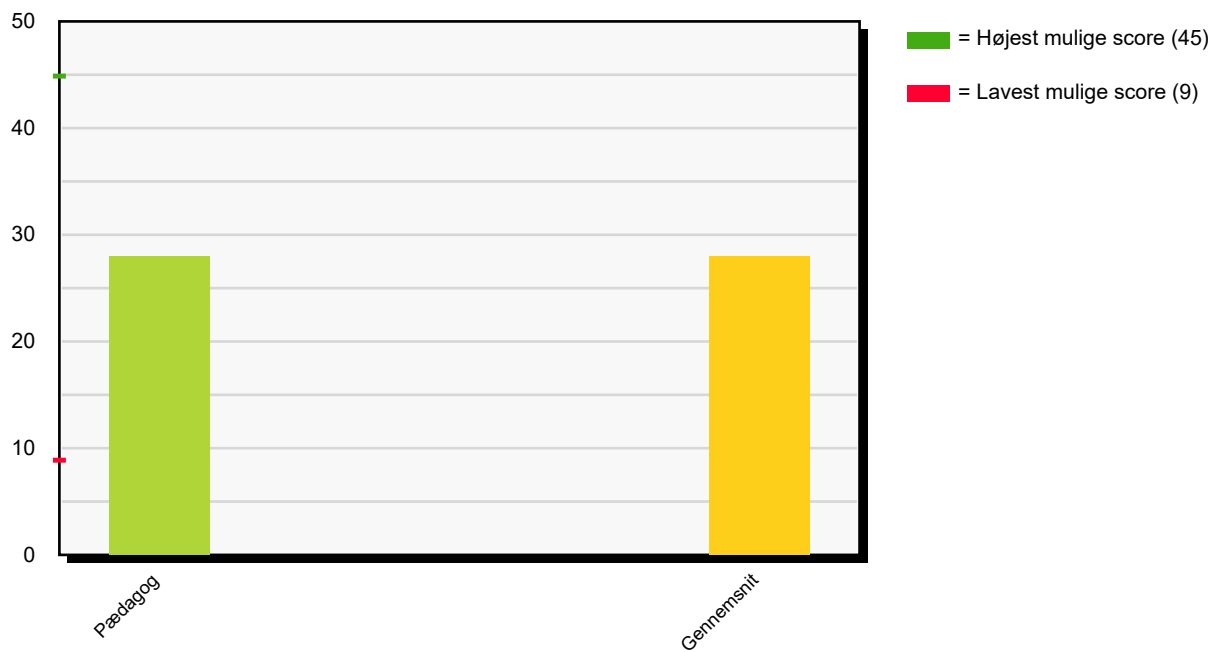
SCORE



8. Sprog og kommunikation

De enkelte informanttypers vurderinger

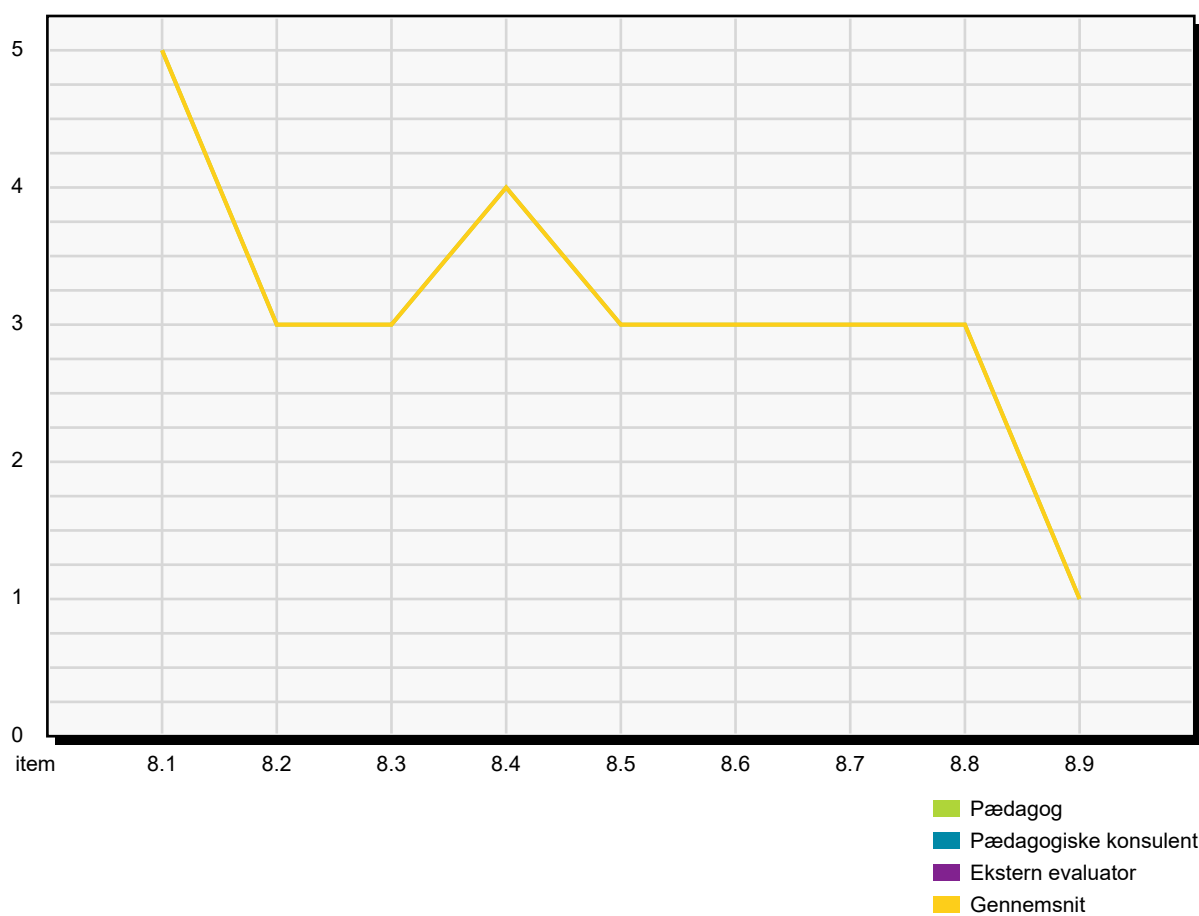
SAMLET SCORE



8. Sprog og kommunikation

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

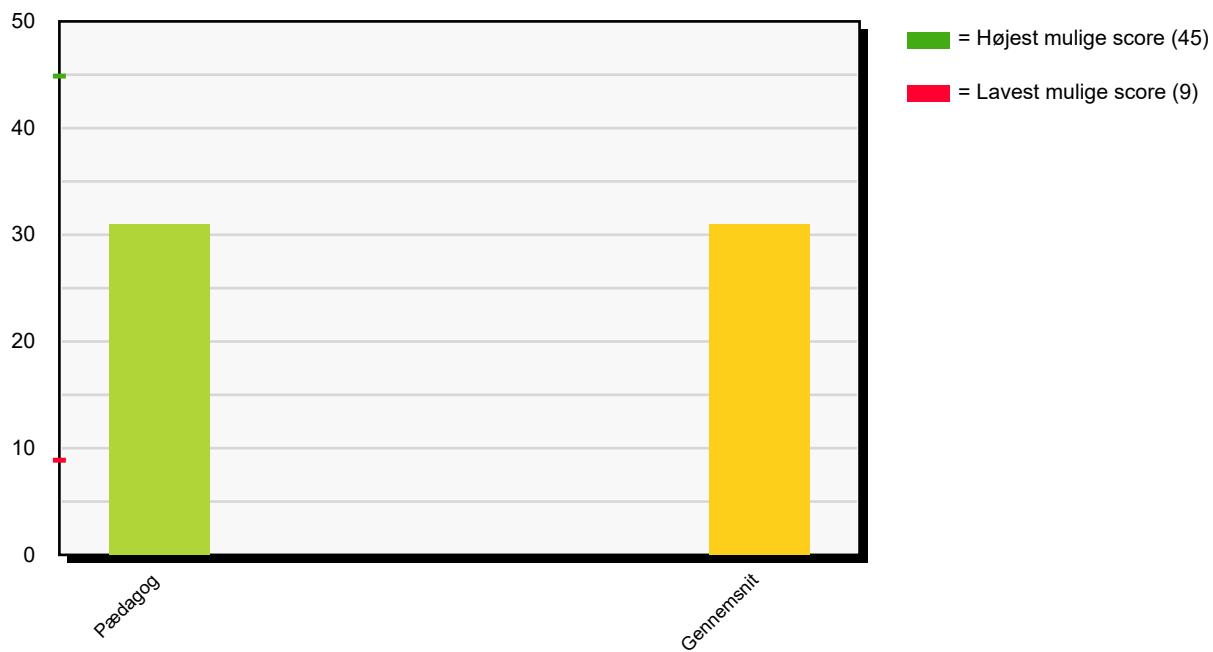
SCORE



9. Opmærksomhed

De enkelte informanttypers vurderinger

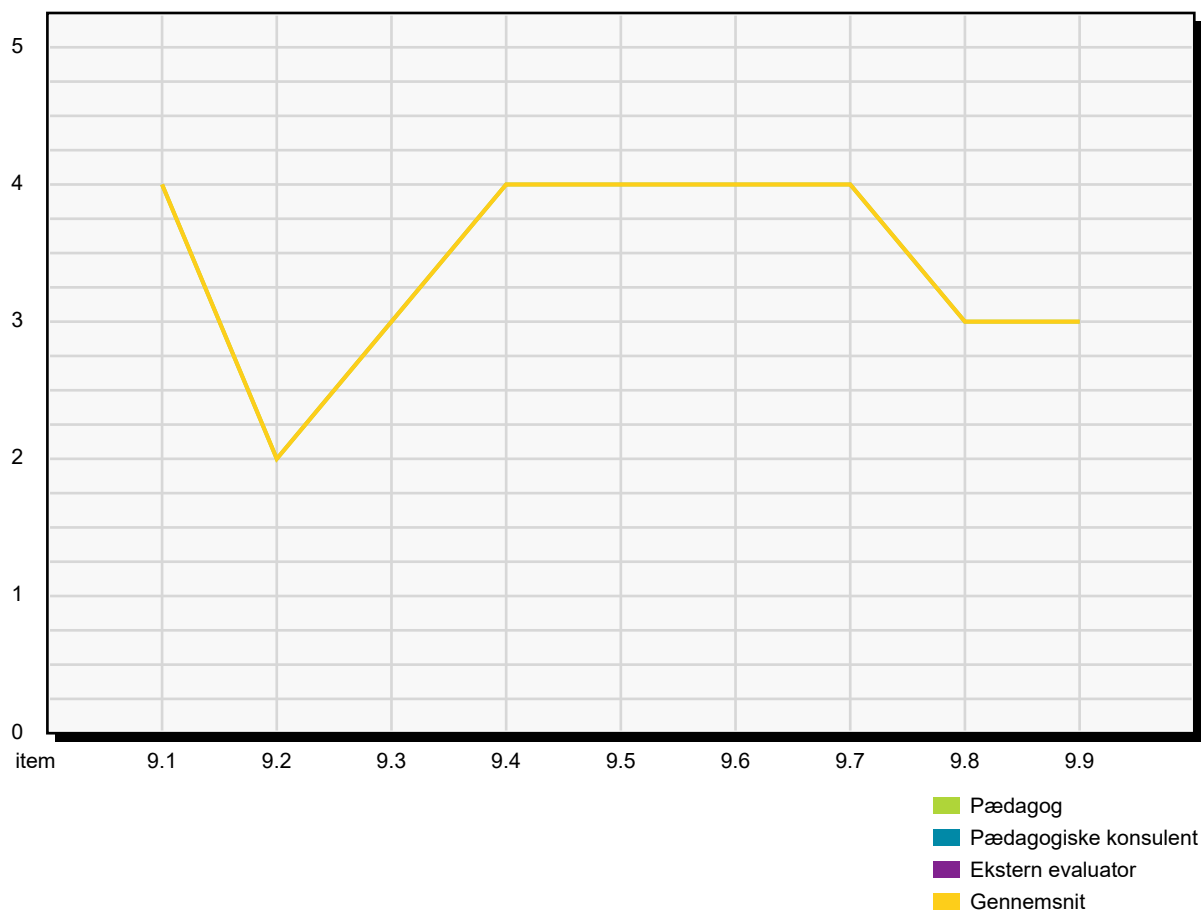
SAMLET SCORE



9. Opmærksomhed

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

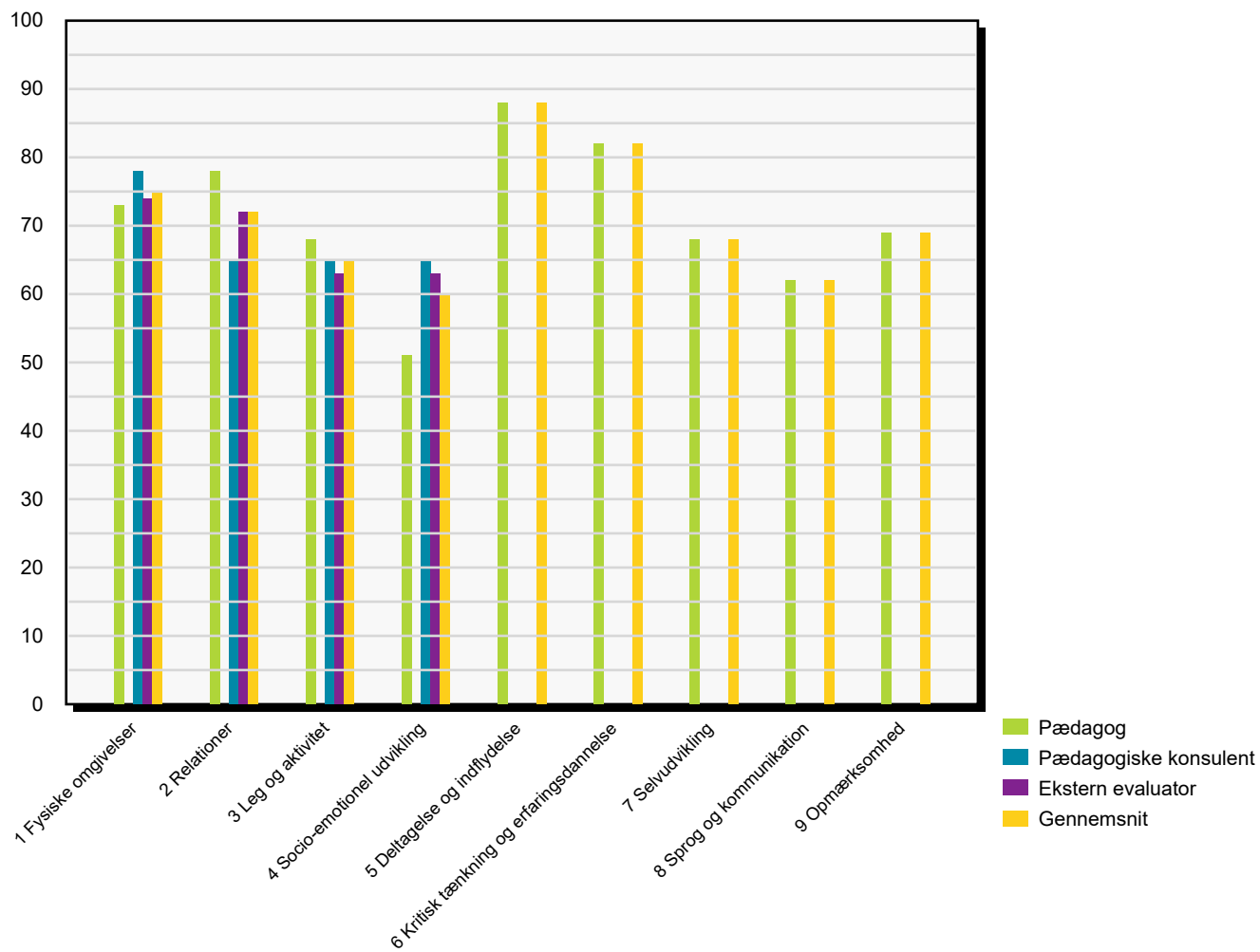
SCORE



Vurdering af de 9 områder

Fordelt på de enkelte informanttyper

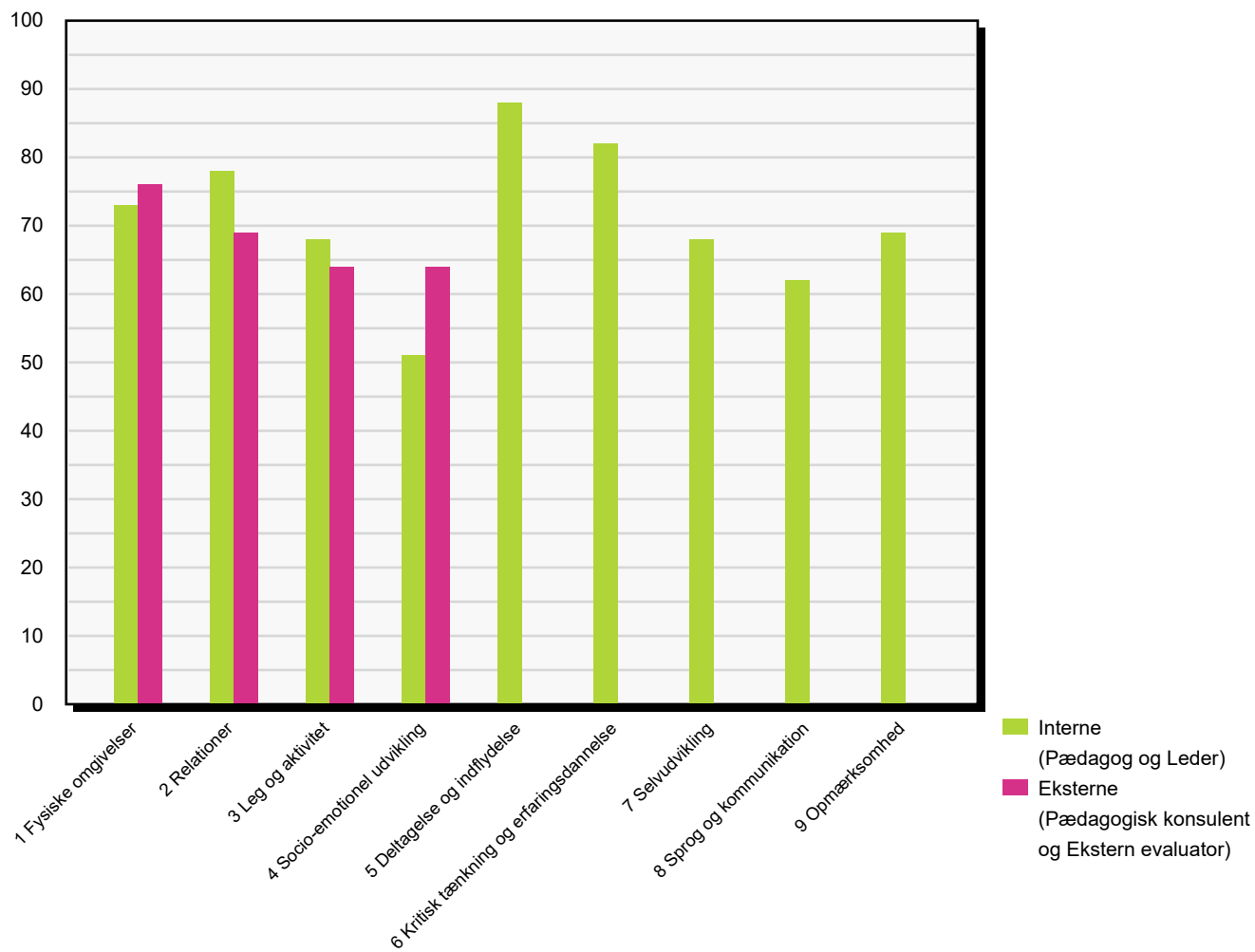
% af maximal score



Vurdering af de 9 områder

Fordelt på de interne og eksterne informanter

% af maximal score



Eventuelle kommentarer

FYSISKE OMGIVELSER
<p>Grupperummene er indrettet med små stationer og aflastningsrummene er gode og velindrettede. Det store rum med de ældste børn, virker meget stort og rodet. Det undre mig garderoben er en del af stuemiljøet? Virker voldsomt og rodet.</p> <p>God løsning med legetæpper der indikerer legestationer.</p>
<p>De 2 dage jeg var der regnede det og jeg har ikke oplevet legepladsen i anvendelse. Men et kig rundt indikerer gode legemuligheder af mange arter.</p>
<p>De 2 grupperum er velfungerende, men små. Det er nødvendigt at opdele børnene, hvilket jeg også så blev gjort. Fællesrummet/køkkenet virker stort og uoverskueligt, set fra barneperspektiv. Der er ikke lavet rum i rummet, med afskærmning af reoler o.lign. Tænker det ville give god mening at lave rum i rummet, så børnene og et enkelt pers. kan opholde sig uforstyrret, med tanke på den visuelle forstyrrelse. Frokosten indtages i fællesrummet for de yngste. Her oplever jeg der er langt fra barn til voksen - bordene er meget store. Personalet og børnene sidder ikke tæt på hinanden, så personalet går frem og tilbage mellem børnene, hvilket giver en del støj under måltidet. Frokosten for de større på de 2 stuer, var dejlig harmoniske og foregik i en helt anden ro.</p>
<p>Da jeg var på tilsyn, stod det ned med regn, derfor har jeg ikke meget fra legepladsen. Men umiddelbart ser den dejlig ud. Den er stor.</p>
<p>EFTERMIDDAGSTILSYN: Der opleves levende, velindrettede og fine legemiljøer, fremstår dog noget rodet nogle steder. Der kan med fordel ryddes op, især på vægge og hylder (brug evt. lukkede skabe). Der fornemmes fleksibilitet og tilpasning af de fysiske omgivelser, ift børnegruppen. Enkelte steder kan legesteder med budskaber gøres tydeligere med lyset.</p>
<p>Der er mange lokaler i vuggestuen og dermed mange muligheder. Vuggestuen skiller sig markant ud fra Børnehaven og i vuggestuen er der også noget forskel på stemning og indretning. Det virker noget usamlet - den røde tråd fornemmes ikke. Det store lokale i midten af huset har flere gode legesteder med budskaber, det er bare som om det ikke rigtig kommer i spil. Der kan med fordel arbejdes mere med budskaber og lys. Hvad kan man lege her - hvad er de didaktiske overvejelser ift. legesteder med budskaber? Især hos Myrerne savnes en mere hyggelig stemning i indretningen, som bl.a. kunne skabes med flere budskaber og lys. Fint med den gode tumleplads. Fint med bord der slås op på vægge.</p> <p>Der er virkelig mange børn på en gang når børnene afleveres på de to mindste stuer og leger indtil formiddagsmaden, hvor børnene deles op. Modtagelserne/overgange kunne måske gøres lettere, hvis børnene f.eks. blev opdelt ca. 9-9 med 2 pædagoger i hver gruppe?</p> <p>Ventilationen i puslerummet skal laves hurtigt - den larmer for meget.</p> <p>Hos Mariehønsene er der et mere hyggeligt børnemiljø. Den lille sofa gør meget. Også fint med tumlerum her. Der lugter af "sommerhus".</p> <p>Legepladsen ser ud til at have en høj legeværdi. Gode, spændende områder.</p>
<p>Vuggestuen er opdelt i tre rum, samt to indendørs soverum og et "uderum" med krybber. Observationen som foregik i tidsrummet 11.45 til 15.15 foregik i det midterste rum, hvor også al aktivitet var samlet. Frugtspisning, leg og af- og påklædning. De to yderste rum var lukkede af.</p>
<p>Det var svært for børnene, at bevæge sig rundt og lege på stuen, da to store borde fyldte en del midt i rummet. Der var lavet små legestationer, men de blev forstyrret af de voksnes bevægelse ud og ind til skifferum/soverum.</p> <p>Legetøjet var i de høje reoler, noget uden for børnenes rækkevidde.</p> <p>1.8 er fra observation kl. 6.15 - 9.30 - Morgenåbneren var mødt ind før vuggestuen skulle åbne og havde forberedt rummet, gjort klar til morgenmad og fået smurt formiddagsmad til alle stuerne og var klar til at modtage børnene.</p> <p>1.9 Rummet bærer præg af ældre dato, samt tidligere at have været brugt til børnehaven f.eks. den høje kant til voksenkøkken. Dørene med kun glasrude foroven, så det er svært at se om et barn sidder indenfor døren.</p> <p>1.11 Grupperne er delt op i to rum - dagligt. Men under observationen fra kl. 11.45 -15.30 var alle børn i samme rum, nogen spiste, nogen legede, nogen var ved at skulle ud og sove, og en anden blev taget op og skulle have mad - så antal af børn var varieret hele tiden. Der var meget støj og uro på stuen.</p> <p>Ved observationen 14 dage efter fra kl. 6.15-9.30 var den midterste stue modtagelse indtil kl. 8:00, hvor de trak ud på de to andre stuer. ca. 8 og 6 børn på hver stue og en voksen.</p> <p>1.13 Uderummet bærer præg af tidligere at haft funktion som børnehaven. Et lille område udenfor, beregnet til vuggestuebørn, er rammet ind og anvendeligt til leg - men der savnes flere aldersrelateret legeting.</p>
<p>Har ikke været på besøg om morgenen.</p> <p>Jeg ved der er værksteder, men så dem ikke i brug.</p> <p>Garderoberne er små især hvis alle børn skal have tøj på, på samme tid.</p>
RELATIONER
<p>Jeg oplevede meget opmærksomme medarbejdere. Det var tydeligt alle vidste hvilke børn der skulle have lidt ekstra vejledning og guidning. Tonelejet var nede i behagelig leje, der også indikerede personlig kontakt med de enkelte børn, smat sikrede støjniveauet var behageligt.</p>
<p>I forbindelse med perioden hvor børn kommer op fra middagssøvn, og forberedelse af eftermiddagsmad/frugt, er der 3 personer i gang. En tager børn op, en tager i mod børnene og hjælper med at komme i tøjet og en er i køkkenet. Opmærksomhed på hvad der er vigtigst, tilberedelse af eftermiddagsmad/frugt eller børnenes trivsel. De personer der er beskæftiget med børnene er helt klart opmærksomme på børnenes behov, men har meget at se til.</p>
<p>EFTERMIDDAGSTILSYN: Der opleves venskaber, færdigheder, kompetencer og livsduelige børn. Et enkelt barn opleves noget alene på legepladsen, uden at blive kontaktet af en voksen eller de andre børn. Han opsøgte mig en del. Der opleves ikke konflikter. Pædagogerne kan godt lide børnene. Vuggestuen opleves ikke som noget børnene kender til.</p>
<p>Der savnes noget i samspillet. Der savnes en rød tråd, hvad vil vi med børnene? Søde og venlige voksne, men meget "tiden-skal-gå" indtil vi skal spise, ud, sove osv.</p>
<p>2.2 Pædagogerne var opmærksomme, men var ophængt og kunne ikke være nærværende når et barn havde behov herfor.</p> <p>2.3 Pædagogerne var optaget af at trøste, spise, skifte, putte/sove med børn. En pædagog var på gulvet og læste for et barn imens flere af de andre børn "tullede" rundt på stuen.</p> <p>2.11 Der var travlt på stuen og den tætte og nære kontakt blev ikke imødekommet fra alle de voksne, men ikke af ond vilje - de løb hurtigt.</p> <p>2.16 Der forekom kommunikation mellem personalet, vedr. planlægning, men desværre også italesættelse omkring, hvad de andre voksne burde gøre og ikke gøre. Børnene aflæser følelser og stemning og påvirkes af det følelsesmæssige klima i institutionen. Kunne mærke at personalet mangler struktur og en god dialog imellem sig.</p>

RELATIONER

Jeg så kun få børn blive afleveret.

Første besøg: der var sygdom blandt det faste personalet, derfor vikar på. Men alle børn følte sig trygge ved de voksne. Der er en voksen som har en rigtig god kontakt til børnene og følger deres spor, den anden voksne fungerer mere som flyver, samtidig med at der bliver ryddet op efter børnene.

Andet besøg, ny stue: Der er små konflikter som de voksne hjælper børnene med at klare. Der kommer børn på besøg fra anden stue, som får lov til at være der efter aftale. Der er en god kontakt mellem børn/voksen børne/børn. Flere gange bliver der spurt mellem børnene "skal vi lege"

LEG OG AKTIVITET

Institutionens indretning giver personalet gode muligheder for at tilgodese det enkelte barns behov for deltagelse og udbygning af legen.

Da min tilstedeværelse i vuggestuen var sidst på formiddagen og først på eftermiddagen, var mine observationer begrænsede. Men det jeg oplevede var fagligt forsvarligt. Men de har voldsomt travlt, mange børn.

spørgsmål fra 1-8

De 2 dage hvor jeg observerede, var der gang i mange lege både på stuen og på legepladsen.

Det var tydeligt personalet vidste hvilke børn der havde brug for ekstra guidning eller hjælp til at i gang sætte lege og aktiviteter.

Som beskrevet i forrige beskrivelse, var det jeg observerede fagligt forsvarligt.

EFTERMIDDAGSTILSYN: Der opleves mange pædagoginitierede aktiviteter. Didaktiske overvejelser fornemmes. F.eks. på boldbanen, hvor pædagogerne formåede at instruere og fastholde et meget fint forløb, mindst 20 børn i alle aldre deltog. Børnene må selv bestemme om dagsformen er til at lege ude eller inde, hvilket virker befriende. Der fornemmes en tydelig rød tråd fra børnehaven til og ind i fritidshjem/skolen - vuggestuen mærkes ikke i omtalen eller artefakter. Ejerskab, lokal stolthed og kendskab til hinanden, når forældrene kommer.

Der opleves opdeling af børnene: nogle sover, 3 er med pædagog på besøg i børnehaven, nogle er ude hvor, leger i sandkassen, rucher, nogle gynger og 7 børn er med 2 pædagoger i klapvogn på tur. Ved morgenstunden før maden, opleves en lille samling, hvor børnene på skift siger godmorgen til aben Frede. Flere sange synges. God stemning, nogenlunde ledelse af børnegruppen, med individuelle hensyn. Der savnes generelt retning og didaktiske overvejelser - hvad vil vi med børnene?

13 drenge med i hallen. Drengene blev samlet på legepladsen og gik samlet til hallen. Det er planlagt at drengene skal øve balance. De fleste af drengene bliver fanget at balancebanen, der er dog enkelte som melder fra, men de får nogle ringe som de kan kaste og løbe efter. Det hele foregår i en rolig og legende atmosfære.

Socio-emotionel udvikling

Da jeg var der i morgen og eftermiddagsperioden var det tydeligt personalet, havde travlt og skulle overskue og rumme alle børnene selv om de ikke var mange på job. Det lykkedes alligevel for personalet at skabe ro og aktivere de børn der havde vanskeligst ved selv at klare udfordringerne og komme i gang med aktiviteter.

Der er ingen tvivl om børnene trøstes og får opmærksomhed når de har behovet. Et godt tiltag kan være at arbejde på sproglige kompetencer og tiltag. Hvordan italesætter vi fælles oplevelser med børnene, og hvordan kommunikerer vi med børnene og indbyrdes voksen/voksen.

EFTERMIDDAGSTILSYN: pædagogerne opleves som imødekommende og glade, der fornemmes en god og rar stemning. Det gode børneliv har gode betingelser dukker op i legene og i børnefællesskaberne.

4.7 Der er få voksne om flere børn og dette gjorde at ikke alle børn fik den samme nærhed og opmærksomhed fra de voksne der var tilstede.

Jeg så ingen børn som var ophidsede eller vrede.

Deltagelse og indflydelse

Jeg oplever at børnene er medbestemmende og at der bliver lyttet til dem.
Jeg var ikke med til samling.

Selvudvikling

Oplevede ingen dybere samtale barn/voksen, oplevede at børnene blev taget alvorlige i den daglige samtale. Har det været svært at svare på disse spørgsmål.

Sprog og kommunikation

Jeg oplevede at et barn ville have læst en historie, og det samlede straks en flok børn som ville lytte med.

Opmærksomhed

4 børn sætter selv en leg i gang (hvilken hånd vil du have), den voksne følger børnene og der kommer flere børn til som vil lege med.

I begge gruppen er der børn som skal hjælpes til at blive fastholdes i en aktivitet ellers går de fra det ene til det andet.